

Outil d'évaluation de l'aptitude



Mise en contexte

Cet outil, basé sur le modèle *Processus d'évaluation de l'aptitude* (Giroux, 2011), est destiné à guider l'évaluation clinique de l'aptitude à prendre soin de sa personne et à administrer ses biens par les professionnels de la santé et des services sociaux dans le cadre de l'ouverture d'une tutelle au majeur ou de l'homologation d'un mandat de protection. Dans cette version de l'OÉA, la forme proposée s'adresse à l'ensemble des membres de l'équipe interdisciplinaire impliqués dans l'évaluation, notamment le médecin et le travailleur social, mais d'autres professionnels (ergothérapeute, infirmier, neuropsychologue, etc.) peuvent contribuer à documenter cette évaluation.

Pour chacune des sections, cette version de l'OÉA propose des exemples de questions à poser ou d'éléments à observer selon la situation de vie de la personne pour guider l'évaluation.

À l'issue de cette évaluation, l'inaptitude et le besoin de représentation seront déterminés. Le besoin de représentation justifiera la mise en place d'une tutelle qui pourra être modulée ou non.

Les éléments de modulation sont :

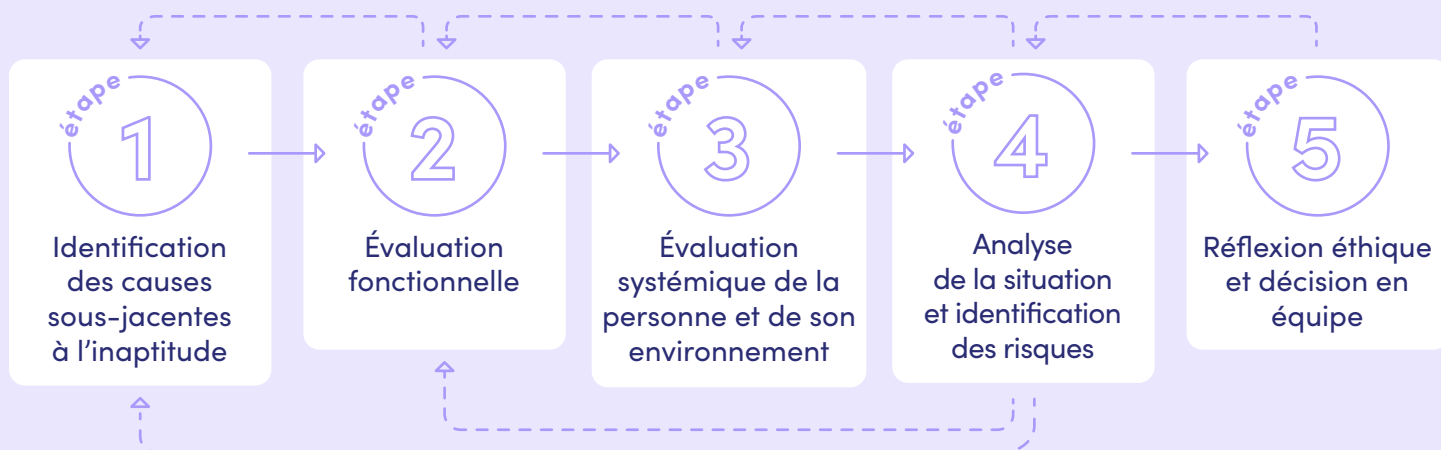
- Le vote
- La garde
- Le pouvoir de contracter pour ses besoins ordinaires et usuels
- La signature du bail
- Les actes relatifs à son emploi, son art ou sa profession
- La gestion du produit de son travail.

Le terme « aptitude » est tiré du langage utilisé par les professionnels de la santé, mais selon les termes de Loi, c'est l'inaptitude qui est évaluée. Afin de demeurer cohérent avec la terminologie utilisée par les professionnels de la santé, le terme « aptitude » est utilisé dans cet outil qui leur est destiné.



Instructions

PROCESSUS D'ÉVALUATION DE L'APTITUDE (PÉA), Giroux 2011



L'OÉA comprend cinq étapes. Les trois premières se concentrent sur l'évaluation.

Étape 1, documente les causes sous-jacentes à l'incapacité.

Étape 2, divisée en sous-sections :

- **2a** documenter l'habileté fonctionnelle à administrer ses biens ;
- **2b** documenter l'habileté fonctionnelle à prendre soin de sa personne.

Étape 3, consiste à effectuer l'évaluation systémique de la personne et de son environnement.

Les variables pertinentes sont détaillées pour chacune de ces 3 étapes. De plus, des exemples de questions sont proposés pour guider et aider l'évaluateur à bien les documenter. Il est essentiel de préciser que, si ces variables ne s'appliquent pas au contexte de vie de la personne, il n'est ni nécessaire ni pertinent de les évaluer systématiquement.

Par conséquent, pour chaque cas, le jugement clinique devra s'appliquer. Enfin, outre le médecin et le travailleur social, différents professionnels de la santé (ergothérapeute, infirmier, neuropsychologue) peuvent contribuer à documenter cette évaluation.

L'étape 4 consiste à analyser la situation en identifiant et en quantifiant les risques (probabilité et gravité). Cette étape permet de bien mettre en lumière la situation et les risques justifiant, s'il y a lieu, une mesure de protection.

L'étape 5 est l'étape de la prise de décision. Des questions sont proposées pour accompagner la réflexion ou la discussion éthique en équipe interdisciplinaire (s'il y a lieu), permettant de prendre la meilleure décision possible dans le contexte.

Étape 1

IDENTIFICATION DES CAUSES SOUS-JACENTES À L'INAPTITUDE

Il s'agit, pour l'évaluateur ou l'évaluatrice, de déterminer les motifs justifiant une évaluation de l'aptitude et d'identifier la (ou des) pathologie(s) en cause.

- 1.1 Motif(s) de l'évaluation de l'aptitude.** Est-ce qu'un proche est inquiet? Pourquoi est-ce demandé (par exemple : détérioration de l'état de santé, désorganisation sociale...)? Quel est l'élément déclencheur?

- 1.2 Contexte de l'évaluation.** Indiquer ici les éléments circonstanciels susceptibles d'avoir un impact sur la validité de l'évaluation; par exemple, des événements personnels tel le décès récent d'un proche.

- 1.3 Condition(s) médicale(s)**

Pathologie(s) justifiant la demande d'évaluation de l'aptitude. Tout diagnostic ayant un impact sur les fonctions cognitives, mentales et/ou intellectuelles à l'origine de la demande d'évaluation :

Est-ce une condition temporaire et/ou réversible? Oui Non

Si oui, préciser:

Autres conditions associées (par exemple des problèmes physiques, un équilibre précaire, un déficit sensoriel, etc.) nécessitant des soins particuliers et qui justifieraient un besoin de protection.

1.4 Histoire de santé et autres considérations importantes décrites par la personne ou ses proches (par exemple : hospitalisations fréquentes, chutes, comportements agressifs, idées suicidaires, errance...).

1.5 Connaissance de sa médication et de son état de santé

Tableau 1.1 (facultatif) : connaissance, par la personne évaluée, de sa propre médication et de son propre état de santé. Éléments à vérifier au besoin pour déterminer la connaissance de sa condition de santé. Voici des exemples de questions (identifier les plus pertinentes en fonction de la situation de vie de la personne).

TABLEAU 1.1 (FACULTATIF)

Oui Non

La personne connaît-elle sa médication et les raisons pour lesquelles elle prend ses médicaments?

La personne prend-elle plusieurs médicaments?

La médication est-elle complexe à administrer?

Prend-elle des produits naturels ou des médicaments en vente libre?

La personne ou la famille rapportent-elles des oublis ou des erreurs dans la gestion des médicaments?

Des stratégies ont-elles été mises en place pour y remédier?

Nommer les stratégies déjà en place :

La personne comprend-elle les conséquences de ne pas bien prendre sa médication?

La personne connaît-elle sa condition médicale, ses diagnostics et les conditions associées?

Comprend-elle l'impact de sa condition?

La personne connaît-elle bien son état de santé? Oui Non

Si non, précisez :

La personne connaît-elle sa médication? Oui Non

Si non, précisez :

La personne peut-elle s'occuper de sa santé et gérer adéquatement sa médication? Oui Non

Si non, précisez :

1.6 Fonctionnement cognitif et mental actuel

1.6.1 Éléments pouvant influencer l'évaluation du fonctionnement cognitif (scolarité, niveau de littératie...) :

1.6.2 Observations cliniques (mémoire, jugement, orientation, fonctions exécutives, praxies,gnosies, -phasies...) :

1.6.3 Évaluations standardisées ou tests de dépistage (MMSE-M, 3 MS, MOCA...)

Test(s) administré(s)

Résultat(s)

1.6.4 Atteintes cognitives ayant un impact sur l'aptitude : indiquez, pour les habiletés cognitives suivantes, celles qui sont significativement atteintes.

Atteinte	Sévère	Modérée	Légère	Aucune
Fonctions exécutives				
Déduction/organisation/planification				
Résolution de problème				
Jugement en situation d'urgence (feu, maladie)				
Jugement (fonctionnement social)				
Flexibilité mentale				
Autre :				
Mémoire				
Mémoire épisodique				
Mémoire sémantique				
Orientation				
Autre :				
Calcul				
Autre :				

1.7 Fonctionnement antérieur (précisez les éléments liés au fonctionnement antérieur sur le plan cognitif qui permettent d'apprécier le changement de condition)

1.8 Éléments significatifs de l'histoire psychosociale (ex : violence conjugale, isolement, abus, suivi pour un problème de santé mentale)

1.9 Habitudes (tabac, alcool, drogue, jeu...)

Étape 2a

ÉVALUATION FONCTIONNELLE DE L'ADMINISTRATION DES BIENS

2.1 Situation antérieure¹. Quel était le fonctionnement antérieur de la personne en lien avec la gestion financière?

2.2 Situation actuelle

2.2.1 Qui assure actuellement la gestion des biens?

2.2.2 Y a-t-il des événements problématiques rapportés par les proches ou documentés dans le dossier en lien avec sa capacité à administrer ses biens?

2.3 Connaissance, par la personne évaluée, de sa situation et de son fonctionnement

Tableau 2.1 (facultatif): connaissance, par la personne évaluée, de sa situation financière et de son fonctionnement actuel. En fonction de la situation de vie de la personne, discerner les questions pertinentes (applicables)² et ne répondre qu'à celles-ci.

TABLEAU 2.1 (FACULTATIF)

Oui Non

Connaît-elle le nom de son institution financière?

Peut-elle identifier le type de compte qu'elle possède?

Peut-elle dire comment elle procède ou si elle reçoit de l'aide pour se rendre à son institution financière?

Peut-elle dire comment elle procède ou si elle reçoit de l'aide pour gérer ses finances?

1 Moyenne des habiletés fonctionnelles (capacités, tâches réalisées ou non, habitudes marginales, ...) durant les cinq années précédant la demande d'évaluation ou avant l'élément déclencheur identifié à la question 1 de l'étape 1.

2 À noter que l'utilisation des questions proposées tout au long de l'OÉA n'est pas obligatoire. Il s'agit de propositions. D'autres questions pourraient aussi être pertinentes.

TABLEAU 2.1 (SUITE)

Oui Non

Connaît-elle ses actifs personnels (revenus, propriétés...)? Les montants associés?

Connaît-elle ses dépenses (mensuelles, hebdomadaires, occasionnelles)?

Peut-elle dire comment elle paie ses factures ou ses achats?

Peut-elle dire si elle possède une carte bancaire ou une carte de crédit?

Peut-elle dire si elle a fait son testament, son mandat de protection et si elle a une procuration bancaire ou une procuration générale?

A-t-elle l'habitude de garder beaucoup d'argent sur elle ou à la maison?

Est-elle capable d'estimer la valeur des biens de consommation?

La personne a-t-elle une bonne connaissance de sa situation financière et de son fonctionnement?

Oui Non

Préciser :

2.4 Habiletés fonctionnelles actuelles

Tableau 2.2 (facultatif) : habiletés fonctionnelles actuelles liées à la gestion financière. En fonction de la situation de vie de la personne, discerner les questions pertinentes (applicables) et les poser.

TABLEAU 2.2 (FACULTATIF)

Oui Non

Est-ce que la personne peut lire et écrire?

Sinon, est-ce compensé?

Peut-elle identifier de la monnaie et des billets, compter des sommes d'argent?

Connaît-elle les concepts financiers simples et peut-elle les appliquer (ex. taxes, virement bancaire, carte bancaire et carte de crédit)?

Peut-elle effectuer des transactions monétaires : simuler des achats, calculer les taxes, un pourboire, effectuer des transactions électroniques (ex. virements bancaires, paiement de factures, achats...)?

Peut-elle faire un chèque?

Comprend-elle suffisamment bien son relevé de compte/relevé électronique pour pouvoir identifier et expliquer les parties dudit document et retrouver des transactions spécifiques?

TABLEAU 2.2 (SUITE)

Oui Non

Peut-elle se protéger adéquatement d'une personne mal intentionnée ou d'un fraudeur?

Exemples de questions (à poser au besoin, en fonction de la situation):

- Dites-moi quelles sont les précautions à prendre lorsqu'on utilise une carte de guichet automatique.
- Dites-moi pourquoi il est important de lire tout document avant de le signer.
- Que faites-vous si vous recevez une lettre vous indiquant que vous avez gagné un voyage?
- Que faites-vous lorsqu'on vous sollicite au téléphone?
- Que faites-vous si la banque vous appelle et vous demande votre NIP?

Comment paie-t-elle ses factures?

Peut-elle le faire de façon autonome?

Exemples de questions (à poser pour déterminer le jugement en lien avec le paiement de factures):

- Pour quelles raisons est-il important de payer ses factures (deux raisons au moins)?
- Que faites-vous si vous recevez un compte d'Hydro-Québec de 500\$ pour le mois de juillet?

Connaît-elle ses actifs personnels (type d'hypothèque, bail, biens immobiliers...)?

La personne peut-elle administrer ses biens de façon autonome? Oui Non

Sinon, est-ce compensé? Oui Non

Préciser:

2.5 Capacité d'autoprotection

Tableau 2.3 (facultatif): capacité d'autoprotection, par la personne évaluée, de ses propres biens.

Exemples de questions à poser pour déterminer l'autocritique et la perception du besoin d'aide.

Discerner les plus pertinentes en fonction de la situation de vie de la personne et les poser.

TABLEAU 2.3 (FACULTATIF)

Oui Non

La personne a-t-elle une bonne capacité à déterminer ses actions en cas de situation imprévue ou inattendue? (dépense imprévue, erreur sur une facture, gain d'argent)

Exemples de questions (à poser au besoin):

- Comment pourriez-vous diminuer vos dépenses (plusieurs moyens)?
- Que feriez-vous si vous aviez une dépense imprévue et que vous n'aviez pas suffisamment d'argent?
- Que feriez-vous si vous gagniez 50 000\$?

Utilisation par/Licensed to Dominique Giroux of Dominique Giroux 168 De La Dentellière St-Augustin QC G3A 2R4. Email address:

dominiquegiroux11@gmail.com

TABLEAU 2.3 (SUITE)

Oui Non

La personne a-t-elle la capacité d'aller chercher de l'aide au besoin?

La personne accepte-t-elle de recevoir de l'aide en présence de difficultés?

La personne est-elle en mesure de juger de la qualité de l'aide qu'elle reçoit?

La personne est-elle à risque d'abus (ex. influence induite d'un proche, fraude, héritage...)?

La personne est-elle à risque?

Exemples de questions :

- Avez-vous déjà donné de l'argent à quelqu'un contre votre volonté?
- Avez-vous tendance à donner vos choses?
- Est-ce que quelqu'un a accès à votre compte bancaire?
- Avez-vous déjà donné votre NIP à quelqu'un?
- Est-ce qu'il vous arrive de faire des achats que vous regrettez par la suite?
- Est-ce qu'il vous arrive de vous faire reprocher par vos proches d'avoir fait un achat qui n'est peut-être pas nécessaire?

La personne peut-elle assurer la préservation de ses biens? Oui Non

Est-elle vulnérable? Oui Non

Précisez :

2.6 Perception, par la personne évaluée, de sa propre capacité à gérer ses biens et de son propre besoin d'assistance

Tableau 2.4 (facultatif) : perception de sa capacité à gérer ses biens et de son besoin d'assistance.

Exemples de questions permettant d'évaluer la capacité d'autoprotection (posez les plus pertinentes en fonction de la situation de vie de la personne)

TABLEAU 2.4 (FACULTATIF)

Oui Non

La personne éprouve-t-elle des difficultés à gérer ses finances?

Peut-elle gérer seule ses finances?

A-t-elle noté un changement dans sa capacité à gérer ses finances?

A-t-elle de l'aide pour gérer ses finances?

En aurait-elle besoin?

La personne a-t-elle une bonne perception de sa capacité à gérer ses biens et de son besoin d'assistance? Oui Non

Précisez :

Étape 2b

ÉVALUATION FONCTIONNELLE DE LA CAPACITÉ À PRENDRE SOIN DE SA PERSONNE

2.1 Situation antérieure¹. Quel était le fonctionnement antérieur en lien avec la capacité à prendre soin de sa personne? (éléments significatifs pour l'évaluation de l'aptitude)

2.2 Situation actuelle

2.2.1 La personne reçoit-elle de l'aide pour réaliser certaines activités quotidiennes et domestiques?

2.2.2 Y a-t-il des événements problématiques rapportés par les proches ou documentés dans le dossier en lien avec la capacité à prendre soin de sa personne? Quelles ont été les conséquences?

2.3 Connaissance, par la personne évaluée, de sa situation et de son fonctionnement actuels

Tableau 2.5 (facultatif): connaissance, par la personne évaluée, de sa propre situation et de son propre fonctionnement actuel. Exemples de questions à poser pour déterminer la connaissance de sa situation. En fonction de la situation de la personne évaluée, discerner les plus pertinentes et les poser.

TABLEAU 2.5 (FACULTATIF)

Oui Non

La personne peut-elle décrire comment elle fait pour voir un médecin?

Peut-elle décrire comment elle se procure ses médicaments?

Peut-elle dire si elle prend des produits naturels?

Sait-elle pour quelle raison?

Peut-elle décrire comment elle procède pour faire son épicerie?

Peut-elle décrire comment elle procède pour préparer ses repas?

¹ Moyenne des habiletés fonctionnelles (capacités, tâches réalisées ou non, habitudes marginales, ...) durant les cinq années précédant la demande d'évaluation ou avant l'élément déclencheur déterminé à la question 1 de l'étape 1.

TABLEAU 2.5 (SUITE)

Oui Non

Peut-elle dire comment elle fait pour se rendre à ses rendez-vous?

La personne évaluée a-t-elle une bonne connaissance de sa situation de vie et peut-elle décrire son fonctionnement? Oui Non

Précisez :

2.4 Habiletés fonctionnelles actuelles

Tableau 2.6 (facultatif) : habiletés fonctionnelles actuelles. Vérifier les habiletés les plus pertinentes selon la situation de vie de la personne : s'occuper de sa santé, de son alimentation, de son logement, de son hygiène, de son habillement et de sa sécurité.

TABLEAU 2.6 (FACULTATIF)

Tâches fonctionnelles significatives (pour l'évaluation de l'aptitude) réalisées par la personne dans son quotidien pouvant avoir un impact sur sa santé ou sa sécurité

Autonomie ou difficultés observées ou rapportées par la personne ou ses proches

S'occuper de sa santé

Se nourrir

Se vêtir

S'occuper de son hygiène

Se loger (choix, entretien)

TABLEAU 2.6 (SUITE)

Tâches fonctionnelles significatives (pour l'évaluation de l'aptitude) réalisées par la personne dans son quotidien pouvant avoir un impact sur sa santé ou sa sécurité

Autonomie ou difficultés observées ou rapportées par la personne ou ses proches

Assurer sa sécurité

Autres activités (se déplacer dans son milieu de vie ou sa communauté, réaliser ses activités de loisirs, ...)

Utilisation des appareils (ou autres objets) présentant un potentiel de dangerosité (bouilloire, poêle à bois, tondeuse, armes, voiture...)

Capacité à les utiliser adéquatement et de façon sécuritaire :

Appareils potentiellement dangereux présents dans le milieu de vie :

La personne peut-elle s'occuper d'elle-même de façon autonome?

Oui

Non

Sinon, est-ce compensé?

Oui

Non

Précisez :

2.5 Capacité d'autoprotection

Tableau 2.7 (facultatif) : capacité d'autoprotection, par la personne évaluée, de sa propre personne.

Exemples d'éléments permettant d'évaluer la capacité d'autoprotection (discerner les plus pertinentes en fonction de la situation de vie de la personne).

TABLEAU 2.7 (FACULTATIF)

Oui Non

La personne a-t-elle une bonne capacité à déterminer (décrire, choisir et mettre en action) ses actions pour assurer sa protection?

La personne a-t-elle la capacité à défendre ses droits?

TABLEAU 2.7 (SUITE)

Oui Non

Exemples de questions (à poser au besoin):

- *Que feriez-vous s'il y avait un feu chez vous?*
- *Que feriez-vous en cas de dégât d'eau dans votre cuisine?*
- *Que feriez-vous si vous tombiez par terre et que vous n'étiez pas capable de vous relever?*
- *Pourquoi fait-on cuire la viande?*
- *Que faites-vous pour ne pas oublier vos rendez-vous médicaux ou vos médicaments?*

La personne a-t-elle la capacité d'aller chercher de l'aide au besoin?

La personne accepte-t-elle de recevoir de l'aide en présence de difficultés?

La personne est-elle en mesure de juger de la qualité de l'aide qu'elle reçoit?

La personne est-elle à risque?

La personne peut-elle assurer sa protection? Oui Non

La personne peut-elle défendre ses droits? Oui Non

Est-elle vulnérable? Oui Non

Précisez:

2.6 Perception de sa capacité à effectuer ses tâches quotidiennes et de son besoin d'assistance

Tableau 2.8 (facultatif): perception, par la personne évaluée, de sa capacité à effectuer ses tâches quotidiennes et de son besoin d'assistance. Exemples de questions à poser pour déterminer l'autocritique et la perception du besoin d'aide. Discerner les plus pertinentes en fonction de la situation de vie de la personne évaluée et les poser.

TABLEAU 2.8 (FACULTATIF)

Oui Non

La personne éprouve-t-elle des difficultés à effectuer ses tâches quotidiennes?

Peut-elle préciser l'impact de ces difficultés?

A-t-on noté un changement dans sa capacité à effectuer ses tâches quotidiennes seule?
(par la personne? Par ses proches?)

Reçoit-elle de l'aide pour gérer et/ou effectuer des tâches quotidiennes?

En aurait-elle besoin?

Accepterait-elle d'en recevoir?

La personne a-t-elle une bonne perception de sa capacité à s'occuper d'elle-même et de son besoin d'assistance? Oui Non

Précisez :

Étape 3

ÉVALUATION SYSTÉMIQUE DE LA PERSONNE ET DE SON ENVIRONNEMENT

- 3.1** La condition de vie de la personne évaluée suscite-t-elle des **inquiétudes** (questionnaire à la personne et aux proches)? Oui Non

Exemple d'éléments à considérer:

- État du logement (salubrité, indices d'incendie...)
- Aliments (peu d'aliments ou présence d'aliments périmés)
- États des finances
- Patrimoine matériel
- Autres

Précisez :

- 3.2** Y a-t-il présence de **facteurs aggravants** influençant sa vulnérabilité? Oui Non

Exemple d'éléments à considérer:

- Exigences environnementales humaines (ex. : a une personne à sa charge)
- Exigences environnementales physiques (ex. : maison ou autres biens à entretenir, résidence dans un lieu isolé ou difficile d'accès...)
- Situation d'abus rapportée ou suspectée
- Isolement
- Autres

Précisez :

- 3.3** Quelles sont les volontés et préférences de la personne en lien avec sa situation actuelle?

Que souhaitent ses proches?

- 3.4 Y a-t-il des **ressources disponibles** (personnelles, communautaires, privées) pouvant être proposées pour diminuer les risques? Oui Non

Précisez :

Étape 4

ANALYSE DE LA SITUATION ET IDENTIFICATION DES RISQUES

Les risques identifiés guideront la décision sur le besoin de protection. Les atteintes cognitives ou mentales de la personne évaluée peuvent causer des difficultés importantes à prendre soin d'elle-même ou à administrer ses biens. Cette situation peut entraîner des risques à divers degrés. Pour prendre une décision juste et éclairée, il est indispensable d'identifier systématiquement et clairement les risques.

De plus, vous êtes invité à indiquer la probabilité que ces risques surviennent et la gravité des conséquences pour la personne et son entourage.

Guide pour déterminer la probabilité des risques :

- **Possible** : comportement à risque ou difficultés observées, aucun incident survenu
- **Probable** : comportement à risque ou difficultés observées, un seul incident survenu
- **Très probable** : comportement à risque ou difficultés observées, plusieurs incidents survenus
- **Imminent** : menace immédiate

4. Quels risques identifiez-vous ?

Probabilité :	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences :	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité :	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences :	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité :	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences :	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité:	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences:	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité:	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences:	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité:	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences:	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité:	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences:	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité:	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences:	Légères	Modérées	Sévères	

Probabilité:	Possible	Probable	Très probable	Imminent
Conséquences:	Légères	Modérées	Sévères	

Étape 5

DÉCISION ET RECOMMANDATION

À la lumière des risques identifiés, la personne est-elle inapte à s'occuper d'elle-même et de ses biens? A-t-elle besoin d'être représentée¹?

À noter: Une personne peut présenter des incapacités importantes sans toutefois nécessiter une mesure de protection si les risques ne le justifient pas.

5.1 Inaptitude à la personne

Expliquez :

5.2 Inaptitude aux biens

Expliquez :

5.3 Décrivez les capacités préservées chez la personne

¹ À moins d'indication contraire, la personne sous tutelle peut exercer les droits suivants :

- Exercer les actes relatifs à son emploi, son art ou sa profession
- Contracter pour satisfaire ses besoins ordinaires et usuels

Gérer le produit de son travail

Références

Giroux D, Vallée C, Provencher V, Delli Colli N, Poulin V, Giguère A, Careau E, Durand PJ, Carignan M. (2020) A computerized and innovative tool to guide interdisciplinary assessment: Exploring the feasibility of the implementation of the Competency Assessment Tool (CAT). *Informatics for Health and Social Care*. 45(3):282-291. doi: [10.1080/17538157.2019.1656211](https://doi.org/10.1080/17538157.2019.1656211)

Tremblay, M., Vallée, C., Carignan, M., Provencher, V., Delli Colli, N., Poulin, V., Giguère, A., Careau, E., Giroux, D. (2018). Design and implementation of the Competency Assessment Tool : User experience considerations. *Informatics for Health and Social Care*. doi: [10.1080/17538157.2018.1550414](https://doi.org/10.1080/17538157.2018.1550414)

Roy, V., Carignan, M., Giroux, D. (2017). Validation of the Competency Assessment Tool (CAT). *Journal of Aging and Geriatric Psychiatry*. 1(1), 9-15.

Giroux, D., Stibre, D. (2015). Validation de l'Outil d'Évaluation de l'Aptitude (PÉA) : Une étude Delphi. *Canadian Journal on Aging*. 34(4), 1-8.

Giroux, D., Tétreault, S., Landry, M-P. (2015). Evaluating adult's competency: Application of the Competency Assessment Process (CAP). *International Journal of Alzheimer's Disease*. Volume 2015. Article ID 753873, 7 pages. doi: [10.1155/2015/753873](https://doi.org/10.1155/2015/753873)

Giroux, D., Tétreault, S., Langlois, L. (2012). Présentation d'un modèle décisionnel concernant l'aptitude d'une personne âgée atteinte de déficits cognitifs à gérer sa personne et ses biens. *La Revue Francophone de Gériatrie et de Gériatologie*, 19(186), 224- 236.

Crédits et remerciements

Auteure principale

Dominique Giroux, PhD

Co-chercheurs

Véronique Provencher (PhD)

Catherine Vallée (PhD)

Nathalie Delli Colli (PhD)

Valérie Poulin (PhD)

Anik Giguère (PhD)

Pierre J. Durand (MD, PhD)

Emmanuelle Careau (PhD)

Maude Carignan (MSc)

Contributeurs

Des personnes âgées, des proches aidants, des professionnels de la santé et des services sociaux ainsi que des juristes ont participé à la révision du contenu de cet outil.

Graphisme

Camille Lepage-Pérusse

Révision linguistique

Jonathan McLellan

Pour correspondances : dominique.giroux@fmed.ulaval.ca

Le développement de cet outil a été financé par plusieurs subventions de recherche, soit un fonds jeune chercheur du programme de recherche de la Société Alzheimer, le Réseau québécois de recherche sur le vieillissement, le Centre de recherche en santé durable VITAM ainsi que le Centre d'Excellence sur le Vieillissement de Québec.

Date de publication : 2022 | © Université Laval, 2022

Utilisation par/Licensed to Dominique Giroux or Dominique Giroux 168 De La Dentellière St-Augustin QC G3A 2R4. Email address:

dominiquegiroux11@gmail.com

